



Sośno, 2026-02-26.

RI.6220.10.2025

DECYZJA
umarzająca postępowanie administracyjne

Na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie *uouioś*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 stycznia 2026 r., w sprawie wycofania wniosku Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim, działającego w imieniu Powiatu Sępoleńskiego, ul. T. Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia,

umarzam postępowanie

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1132C relacji Sępólno Krajeńskie - Jastrzębiec, na odcinku Siedlisko-Szynwałd, o długości 6,94147 km ulokowanym pomiędzy km 0+078,53 a km 7+020,00 jej przebiegu”,

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 października 2025 r. (wpływ: 10.10.2025 r.) Zarząd Drogowy w Sępólnie, działający w imieniu Powiatu Sępoleńskiego, ul. T. Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie, zwany dalej Inwestorem, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn: **„Rozbudowa drogi powiatowej nr 1132C relacji Sępólno Krajeńskie - Jastrzębiec, na odcinku Siedlisko-Szynwałd, o długości 6,94147 km ulokowanym pomiędzy km 0+078,53 a km 7+020,00 jej przebiegu”.**

Wójt Gminy Sośno, zwany dalej Organem, po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwanej dalej w skrócie Kip, stwierdził, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.*

Organ obwieszczeniem z dnia 27 października 2025 r. (znak: RI.6220.10.2025) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 64 ust. 1 *uouioś* Organ wystąpieniem



z dnia 29 października 2025 r. zwrócił się o opinię do organów współdziałających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim opinią z dnia 10 listopada 2025 r. (znak: N.NZ.9022.1.4.35.2025) stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE opinią z dnia 13 listopada 2025 r. (znak: DI.ZZŚ.4901.349.2025.GW) stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 13 listopada 2025 r. (znak: WOO.4220.762.2025.JM) wezwał Organ do uzupełnienia Kip.

Pismem z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: RI.6220.10.2025) Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia Kip o zagadnienia wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

W dniu 11 grudnia 2025 r. do Organu wpłynęły uzupełnienia do Kip opracowane przez Inwestora.. Pismem z tego samego dnia (znak: RI.6220.10.2025) Organ przekazał uzupełnienia do Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz pozostałym Organom opiniującym.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim opinią z dnia 16 grudnia 2025 r. (znak: N.NZ.9022.1.4.38.2025) po zapoznaniu się z uzupełnieniami do KIP podtrzymał zajęte stanowisko wydane opinią z dnia 10 listopada 2025 r. (znak: N.NZ.9022.1.4.35.2025).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE po zapoznaniu się z uzupełnieniami do Kip, podtrzymał zajęte stanowisko wydane opinią z dnia 13 listopada 2025 r. (znak: DI.ZZŚ.4901.349.2025.GW).

Po przedłożeniu przez Inwestora uzupełnień do Kip, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 30 grudnia 2025 r. (znak: WOO.4220.762.2025.JM.3) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organ obwieszczeniem z dnia 16 stycznia 2026 r. nr RI.6220.10.2025 zawiadomił strony postępowania o opiniach organów współdziałających.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu art. 59a ust. 4 uouioś, tj. drogę publiczną oraz linię tramwajową realizowaną na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie

kolejowym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1786 ze zm.), które w myśl art. 80 ust. 2a ustawy nie wymagają stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Organ postanowieniem z dnia 16 stycznia 2026 r. (znak: RI.6220.10.2025) nałożył na Inwestor obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Inwestor w dniu 30 stycznia 2026 r. zwrócił się do Organy o wycofanie wniosku z dnia 6 października 2025 r. dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. Ponadto, na podstawie art. 86d ust. 3 ww. ustawy, przepisów art. 98 i art. 105 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

W przedmiotowym przypadku, wnioskodawca przedłożył wniosek o wycofanie wniosku dla ww. sprawy. W opinii tut. organu, umorzenie niniejszego postępowania na tym etapie nie narusza interesu społecznego.

Wobec powyższego uznano, że spełnione zostały wszystkie wymogi prawne i niniejszą decyzją orzeczono umorzenie postępowania.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Wójta Gminy Sośno w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Iwona Sikorska
Sekretarz Gminy Sośno
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Pozostałe strony postępowania powiadomione w trybie art. 49 kpa. w drodze publicznego obwieszczenia.
3. A/a.

