



RI.6220.4.2026

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 67 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 oraz 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po przeanalizowaniu wniosku z dnia 29 grudnia 2025 r. (data wpływu: 30 grudnia 2025 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z Kartą informacyjną przedsięwzięcia, który został złożony przez Pana Józef Niewczasa, w imieniu, którego działa Pełnomocnik – Pan Krzysztof Kłonowski, ul. Kujawska 11B, 87/730 Nieszawa, zwany dalej Inwestorem oraz po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z dnia 12 marca 2026 r. (znak: DI.ZZŚ.4901.29.2026.DG) oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 4 marca 2026. (znak: WOO.4220.55.2026.DK.3),

postanawiam

Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.

„Wykonanie urzędującego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 60,0 m, o wydajności do $Q = 30,0$ m³/h, projektowanym w miejscowości Rogalin, gmina Sośno na terenie działki o numerze ewidencyjnym 1/18, obręb 0009 Rogalin, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji - nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie gospodarstwa rolnego prowadzonego w miejscowości Rogalin, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie”

- I. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.
- II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w ramach raportu:

1. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a. określonymi w uchwale nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2550 ze zm.),
 - b. względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.),
 - 2) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a. Krajeński Park Krajobrazowy,
 - b. gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c. różnorodność biologiczną,
 - d. szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia,
 - e. krajobraz.
 - 3) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a. formy ochrony przyrody,
 - b. gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - c. szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - 4) wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.
2. W zakresie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe:
 - 1) oceny eksploatacji warstwy wodonośnej z uwzględnieniem konieczności racjonalnego użytkowania zasobów wodnych, w ramach której należy m.in.: doprecyzować porę dnia (godziny), w której prowadzone będzie nawadnianie wraz z uzasadnieniem,
 - 2) analizy oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez:
 - a. wskazanie lokalizacji (na załączniku mapowym) innych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania inwestycji, wskazanie na jakie cele oraz z jakiej warstwy wodonośnej pobierają one wodę oraz podanie ich podstawowych parametrów, tj. zasięgu leja depresji (R), maksymalnego zapotrzebowania na wodę (godzinowego) oraz podanie odległości od analizowanego zamierzenia,
 - b. przeprowadzenie analizy możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Ocena oddziaływań skumulowanych powinna dotyczyć oddziaływań związanych z narastającymi zmianami wynikającymi ze zsumowania wpływów powodowanych przez istniejące lub dające się przewidzieć działania,
 - c. podanie odległości przedmiotowej inwestycji od najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje

się w granicach takiej strefy.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej, przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od inwestycji sąsiadujących (również planowanych do realizacji).

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:

1) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych, szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

IV. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

1. tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
2. tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
3. graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
4. wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29 grudnia 2025 r. (wpływ: 30.12.2025 r.) Inwestor zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 60,0 m, o wydajności do $Q = 30,0$ m³/h, projektowanym w miejscowości Rogalin, gmina Sośno na terenie działki o numerze ewidencyjnym 1/18, obręb 0009 Rogalin, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji - nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie gospodarstwa rolnego prowadzonego w miejscowości Rogalin, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie”**.

Wójt Gminy Sośno, zwany dalej Organem, po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwanej dalej w skrócie Kip, stwierdził, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione

w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

☒ § 3 ust. 1 pkt 73: „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”,

☒ § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b: „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit. a”.

Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż zgodnie z Kip, w ramach inwestycji powstanie urządzenie wodne o zdolności poboru wody przekraczającej 10 m³ na godzinę (studnia głębinowa), a pobierana woda będzie wykorzystywana do nawadniania upraw (melioracji) wyłącznie na gruntach ornych (R), w tym zlokalizowanych na działce ewid. nr 1/18 obręb 0009 Rogalin, gmina Sośno, w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

W powyższej sprawie liczba stron przekracza 10, wobec powyższego zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 uouioś zawiadomienie stron następuje w formie publicznego obwieszczenia.

W związku z powyższym Organ obwieszczeniem z dnia 22 stycznia 2026 r. (znak: RI.6220.4.2026) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Organ zgodnie z art. 64 ust. 1 uouioś wystąpieniem z dnia 29 stycznia 2026 r. (znak: RI.6220.4.2026) zwrócił się o opinię do organów współdziałających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sepólnie Krajeńskim oraz Dyrektora Zarząd Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na wystąpienie Organu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sepólnie Krajeńskim, pismem z dnia 11 lutego 2026 r. (znak: N.NZ.9022.1.4.11.2026), poinformował, że nie jest organem właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W uzasadnieniu wskazano, iż zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydaje opinie wyłącznie dla przedsięwzięć wymagających decyzji wymienionych w tym przepisie, natomiast planowane przedsięwzięcie nie należy do tej kategorii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 4 lutego 2026 r (znak: WOO.4220.55.2026.DK) wezwał Organ o uzupełnienie wniosku o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE opinią z dnia 12 lutego 2026 r. (znak: DI.ZZŚ.4130.29.2026.DG) zajął stanowisko, że dla planowanego inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Inwestor w dniu 13 lutego 2026 r. przedłożył Organowi korektę oraz uzupełnienie

wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której dokonał zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia.

Organ pismem z dnia 18 lutego 2026 r. (znak: RI.6220.4.2026), w ślad za wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 lutego 2026 r., uzupełnił wniosek oraz przekazał korektę wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z dokonanymi uzupełnieniami oraz korektami Organ pismem z dnia 19 lutego 2026 r. (znak: RI.6220.4.2026) wystąpił o ponowne wydanie opinii do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 4 marca 2026 r. (znak: WOO.4220.55.2026.DK.3) uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został w całości uwzględniony w niniejszym postanowieniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich opinią z dnia 12 marca 2026 r. (znak: DI.ZZŚ.4130.28.2026.DG) ponownie zajął stanowisko, że dla planowanej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Organ obwieszczeniem z dnia 2 kwietnia 2026 r. (znak: RI.6220.3.2026) zawiadomił strony postępowania o powyższych postanowieniach i opiniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b oraz 5 uouioś, w przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu, na którym ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1 uouioś, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren realizacji przedsięwzięcia w całości objęty jest zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustanowionego uchwałą nr XVIII/114/16 Rady Gminy Sośno z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Wiatrowy Sośno IX” dla terenów położonych w gminie Sośno (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r., poz. 2274), w terenie oznaczonym symbolami:

- ☐ R10, którego przeznaczenie to tereny rolnicze,
- ☐ E2, którego przeznaczenie to tereny elektroenergetyki.

W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zagadnieniem podstawowym, warunkującym możliwość dalszego prowadzenia postępowania jest kwestia ustalenia, czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami obowiązującego na danym obszarze aktu prawa miejscowego. Stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawowe kryterium dla dalszej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie bowiem z art. 59a ust. 1 pkt 2 uouioś, przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – w przypadku

przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

W ramach inwestycji zaplanowano wykonanie studni głębinowej nr 1, do głębokości 60 m p.p.t. i eksploatację czwartorzędowej warstwy wodonośnej z wydajnością $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 1,4 \text{ m}$ i promieniu leja depresji $R = 26,4 \text{ m}$.

Zgodnie z przedłożoną Kip, podjęcie zamierzenia ma na celu nawadnianie upraw w okresie od 1 kwietnia do 31 października, do 15 dni miesięcznie w miesiącach: kwiecień, maj, wrzesień i października oraz do 25 dni miesięcznie w miesiącach: czerwiec-sierpień, przez maksymalnie 18 godzin na dobę. Maksymalne zapotrzebowanie roczne na wodę wynosi $72\,900 \text{ m}^3$.

Studnia zlokalizowana będzie na działce ewid. nr 1/18 obręb 0009 Rogalin, gmina Sośno, powiat sępoleński. Powierzchnia terenu zajęta przez studnię wynosiła będzie około 9 m^2 . Nawadniane będą wyłącznie grunty orne (R) na działkach ewid. nr: 1/14, 1/17 i 1/18 obręb 0009 Rogalin, gmina Sośno, o łącznej powierzchni $38,82 \text{ ha}$.

W odległości do 1 km od analizowanego zamierzenia znajdują się inne studnie eksploatujące wody podziemne, w związku z czym raport powinien zawierać kwestie zawarte w sentencji, w celu omówienia ewentualnego skumulowanego oddziaływania inwestycji o podobnym charakterze.

Zamierzenie wiązało się będzie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną, natomiast nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

Inwestycja nie będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, analizowane zamierzenie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowego zadania.

Na terenie projektowanego zadania nie występują: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Analizowane ujęcie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz uchwałę nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu

publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowana inwestycja stanowiła cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Teren inwestycji stanowi obecnie w większości grunty rolne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych, stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami. Ponadto, na terenie działek inwestycyjnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się zadrzewienia śródpolne, nieużytki i zbiorniki wodne, stanowiące potencjalne siedliska bytowania i migracji gatunków objętych ochroną, które mogą wykorzystywać także obszar przedsięwzięcia.

Jednocześnie, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015 czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego oraz pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ zamierzenia w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Iwona Sikorska
Sekretarz Gminy Sośno
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Józef Niewczas, Wielowicz 31, 89-412 Sośno, w imieniu, którego działa Pełnomocnik - Krzysztof Kłonowski, ul. Kujawska 11B, 87-730 Nieszawa;
2. Strony postępowania zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa;
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Kościuszki 28, 89-400 Sępólno Kraj.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20,
88- 100 Inowrocław