



RI.6220.2.2026

## DECYZJA

Na podstawie 71 ust.1 i 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 ust 1, 1a i 2, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) – zwanej dalej uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 73 oraz pkt 89 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanego dalej w skrócie Kpa, po przeanalizowaniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej w skrócie Kip, na wniosek Pana Józefa Niewczasa, Wielowicz 31, 89-412 Sośno, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Krzysztofa Kłonowskiego, ul. Kujawska 11 B, 87-730 Nieszawa, po zasięgnięciu opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu z dnia 8 kwietnia 2026 r. (znak:DI.ZZŚ.4130.27.2026.DG) oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 13 kwietnia 2026 r. (znak: WOO.4220.53.2026.DK.4).

### stwierdzam:

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pod nazwą: **„Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 52,0 m, o wydajności do  $Q = 30,0$  m<sup>3</sup>/h, projektowanego w miejscowości Wielowicz, gmina Sośno na terenie działki o numerze ewidencyjnym 252/3, obręb 0018 Wielowicz, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji - nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie łąk trwałych oraz gruntów ornych na obszarze powyżej 5,0 ha, zlokalizowanych na terenie gospodarstwa rolnego prowadzonego w miejscowości Wielowicz, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie”**.

II. Zgodnie z treścią art. 84 ust. 1a uouioś wskazuję:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1) Wodę z przedmiotowej studni głębinowej pobierać z czwartorzędowej warstwy wodonośnej w ilości nieprzekraczającej zatwierdzonych zasobów

eksploatacyjnych, tj. z maksymalną wydajnością  $Q_{\max h} = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji  $s = 3,5 \text{ m}$  i zasięgu leja depresji  $R = 58,1 \text{ m}$ , wyłącznie do nawodnień upraw rolnych w sposób racjonalny, tj. sezonowo (w okresie od 1 kwietnia do 31 października), w tym przez maksymalnie 15 dni miesięcznie w miesiącach: kwiecień, maj, wrzesień, październik oraz przez maksymalnie 25 dni miesięcznie w miesiącach: czerwiec, lipiec i sierpień), maksymalnie do 16 godzin dziennie, podczas niskich opadów atmosferycznych, niepokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę.

- 2) Wodę z przedmiotowej studni pobierać w ilości maksymalnie  $Q_{\max r} = 64\ 800,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
- 3) Pobór wody z ujęcia prowadzić w porze godzin wieczornych, nocnych i porannych z wyłączeniem godzin w ciągu dnia podczas intensywnego nasłonecznienia.
- 4) Nawadnianie upraw prowadzić po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej.
- 5) Wodą z przedmiotowego ujęcia nawadniać z wykorzystaniem deszczowni, systemu kropelkowego i zraszaczy uprawy inwestora o powierzchni 17,51 ha, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia.
- 6) Wylot otworu studziennego zabezpieczyć szczelną głowicą, a studnię głębinową wyposażyć w szczelną obudowę, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt, ponadto powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu hydrogeologicznego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych.
- 7) Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu, ponadto kontrolować na bieżąco szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji nawadniającej.
- 8) Ścieki ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do zbiornika bezodpływowego, a następnie dostarczać uprawionym taborem do oczyszczalni ścieków.

### **Uzasadnienie**

Na wniosek z dnia 29 grudnia 2025 r. (data wpływu: 30 grudnia 2025 r.) Pana Józefa Niewczasę, Wielowicz 31, 89-412 Sośno, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Krzysztofa Kłonowskiego, ul. Kujawska 11 B, 87-730 Nieszawa, (zwanego dalej Inwestorem) zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: **„Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 52,0 m, o wydajności do  $Q = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , projektowanego w miejscowości Wielowicz, gmina Sośno na terenie działki o numerze ewidencyjnym 252/3, obręb 0018 Wielowicz, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji - nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie łąk trwałych oraz gruntów ornych na obszarze powyżej 5,0 ha, zlokalizowanych na terenie gospodarstwa rolnego prowadzonego w miejscowości Wielowicz, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie”**.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją Wójt Gminy Sośno (zwany dalej Organem) stwierdził, że planowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt 89 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. kolejno:

☒ „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę”,

☒ „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji łąk, pastwisk lub nieużytków”.

W ramach zamierzenia powstanie urządzenie wodne o zdolności poboru wody przekraczającej 10 m<sup>3</sup> na godzinę, a zgodnie z Kip, meliorowane będą zarówno grunty orne (o powierzchni około 16,53 ha), jak i łąki trwałe (o powierzchni około 0,98 ha).

Teren realizacji przedsięwzięcia objęty jest zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustanowionego uchwałą nr XVIII/114/16 Rady Gminy Sośno z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Wiatrowy Sośno IX” dla terenów położonych w gminie Sośno (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r., poz. 2274), w terenie oznaczonym symbolami:

- ☒ R5 i R6, których przeznaczenie to tereny rolnicze,
- ☒ RM2, którego przeznaczenie to tereny zabudowy zagrodowej,
- ☒ RZ5 i RZ9, których przeznaczenie to tereny rolnicze ze strefą oddziaływania elektrowni wiatrowych,
- ☒ KDW6, którego przeznaczenie to teren dróg wewnętrznych.

Zgodnie z ww. uchwałą, w terenie oznaczonym symbolami RZ5 i RZ9 zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem m.in. przedsięwzięć, dla których nie wystąpił obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko lub przeprowadzona procedura wykazała brak niekorzystnego wpływu na stan środowiska.

W toku prowadzonego postępowania, po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego oraz po zasięgnięciu opinii organów opiniujących, nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym planowane przedsięwzięcie spełnia warunki dopuszczalności określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, co pozwala uznać je za zgodne z ustaleniami obowiązującego jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W powyższej sprawie liczba stron przekracza 10, wobec powyższego zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 uouioś zawiadomienie stron następuje w formie publicznego obwieszczenia.

W związku z powyższym, Organ obwieszczeniem z dnia 22 stycznia 2026 r. (znak: RI.6220.2.2026) poinformował strony o wszczęciu postępowania.

Organ zgodnie z art. 64 ust. 1 uouioś wystąpieniem z dnia 29 stycznia 2026 r. (znak: RI.6220.2.2026) zwrócił się o opinię do organów współdziałających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Sepólnie Krajeńskim oraz Dyrektora Zarząd Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na wystąpienie Organu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sepólnie Krajeńskim, pismem z dnia 11 lutego 2026 r. (znak: N.NZ.9022.1.4.9.2026), poinformował, że nie jest organem właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W uzasadnieniu wskazano, iż zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydaje opinie wyłącznie dla przedsięwzięć wymagających decyzji wymienionych w tym przepisie, natomiast planowane przedsięwzięcie nie należy do tej kategorii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 4 lutego 2026 r. (znak: WOO.4220.53.2026.DK) wezwał Organ o uzupełnienie wniosku o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE opinią z dnia 12 lutego 2026 r. (znak: DI.ZZŚ.4130.27.2026.DG) zajął stanowisko, że dla planowanej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Inwestor w dniu 13 lutego 2026 r. przedłożył Organowi korektę oraz uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której dokonał zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia.

Organ pismem z dnia 18 lutego 2026 r. (znak: RI.6220.2.2026), w ślad za wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 lutego 2026 r., uzupełnił wniosek oraz przekazał korektę wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach .

W związku z dokonanymi uzupełnieniami oraz korektami Organ pismem z dnia 19 lutego 2026 r. (znak: RI.6220.3.2026) wystąpił o ponowne wydanie opinii do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu.

Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu opinią z dnia 25 lutego 2026 r. (znak: DI.ZZŚ.4130.27.2026.DG) ponownie zajął stanowisko, że dla planowanego inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 4 marca 2026 r (znak: WOO.4220.53.2026.DK.3) wezwał Organ do uzupełniania Kip.

Organ pismem z dnia 6 marca 2026 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia braków wskazanych w ww. wezwaniu. Uzupełnienie zostało przedłożone Organowi przez Inwestora w dniu 20 marca 2026 r. W dniu 31 marca Organ przekazał uzupełniania Kip do Organów opiniujących.

Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu opinią z dnia 8 kwietnia 2026 r. (znak: DI.ZZŚ.4130.27.2026.DG) ponownie

zajął stanowisko, że dla planowanego inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które w całości zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2026 r. (znak: WOO.4220.53.2026.DK.4) zajął stanowisko, że dla planowanego inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które w całości zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Organ obwieszczeniem z dnia 21 kwietnia 2026 r. (znak: RI.6220.2.2025) poinformował strony o ww. opiniach organów współdziałających oraz o zebranych materiale dowodowym. Wyzначył stronom termin do wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga w zakresie zebranych dowodów i materiałów.

Przed wydaniem niniejszej opinii tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 uouioś, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

W ramach inwestycji zaplanowano wykonanie studni głębinowej, która będzie ujmować czwartorzędowy poziom wodonośny. Studnia powstanie na działce ewid. nr 252/3 obręb 0018 Wielowicz, gmina Sośno, powiat sępoleński.

Nawadniane będą grunty orne na działkach ewid. nr: 206, 249/1, 251, 252/3, 253/1, 254/1, 256/1, 258/1 obręb 0018 Wielowicz oraz łąki trwałe na działce ewid. nr 206 obręb 0018 Wielowicz, gmina Sośno.

Zgodnie z Kip, powierzchnia do nawadniania wyniesie około 17,51 ha (16,53 ha użytków orných – R i 0,98 ha łąk trwałych – Ł) Powierzchnia niezbędna do wykonania ujęcia to około 9 m<sup>2</sup>.

Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora w wysokości  $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji  $s = 3,5 \text{ m}$  i promieniu lejka depresji  $R = 58,1 \text{ m}$ .

Maksymalne zapotrzebowanie roczne na wodę zostało przez Inwestora ustalone na 64.800,00 m<sup>3</sup>. Czas nawadniania wynosi 7 miesięcy rocznie (od 1 kwietnia do 31 października). Zgodnie z Kip, pobór wody będzie następować przez maksymalnie 15 dni miesięcznie w miesiącach: kwiecień, maj, wrzesień, październik oraz przez maksymalnie 25 dni miesięcznie w miesiącach: czerwiec, lipiec i sierpień.

Pobór wód z ujęcia odbywać się będzie do 16 godzin dziennie, w zależności od potrzeb Inwestora i warunków atmosferycznych, w godzinach wieczornych, nocnych i porannych, z wyłączeniem poboru wody w południe podczas intensywnego nasłonecznienia.

Aktualnie Inwestor nie posiada niezależnego źródła zaopatrzenia w wodę niezbędnego dla potrzeb podlewania upraw rolnych, szczególnie w okresach suchych, co powoduje straty w otrzymywanych plonach. Nie przewiduje się wariantu alternatywnego poboru wody do nawadniania upraw, z uwagi na brak na działce inwestycyjnej wód powierzchniowych (rzek i jezior) oraz oczek wodnych, które mogłyby stanowić alternatywne źródło wody

wykorzystywanej do użytkowania deszczowni w ilości spełniającej wymagania Inwestora na podlewanie gruntów rolnych. Nie zakłada się także wykonania sztucznego zbiornika retencyjnego, ponieważ nie miałby on połączenia hydraulicznego z wodami gruntowymi i zasilany byłby jedynie przez wody opadowe, które nie zapewniają odpowiedniej ilości wody, potrzebnej do celów nawadniania gruntów pod uprawy rolne.

Inwestor przeanalizował również wariant alternatywny przedsięwzięcia, polegający na zastosowaniu rurociągów naziemnych zamiast podziemnych, jednak biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu i większą trwałość rurociągów podziemnych, odstąpiono od zamiaru realizacji wariantu alternatywnego.

Nawadnianie upraw będzie prowadzone za pomocą deszczowni szpulowych, systemu kropelkowego oraz systemem zraszaczy, zależnie od rodzaju upraw.

Otwór studzienny odwiercono systemem obrotowym, z prawym obiegiem płuczki, świdrem gryzerem o średnicy 350 mm do głębokości 54 m p.p.t.

W otworze zabudowano filtr PCV o średnicy 225 mm, o następującej konstrukcji:

- ☒ rura podfiltrowa o długości 3 m,
- ☒ część robocza – filtr szczelinowy o długości 18 m,
- ☒ rura nadfiltrowa o długości 31 m, wyprowadzona do powierzchni terenu.

Wylot studni zostanie zabezpieczony szczelną głowicą, gwarantującą ochronę ujmowanej warstwy wodonośnej przed ewentualnymi zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni terenu.

Profil geologiczny studni kształtuje się następująco:

- ☒ 0,0-0,3 m p.p.t. – gleba,
- ☒ 0,3-6,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty, żółty,
- ☒ 6,0-27,0 m p.p.t. – glina zwałowa, szara,
- ☒ 27,0-49,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty, szary,
- ☒ 49,0-52,0 m p.p.t. – glina zwałowa, szara.

Zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski, projektowana studnia leży w jednostce hydrogeologicznej, oznaczonej symbolem „4bQII/Tr”, gdzie główny użytkowy poziom wodonośny występuje na głębokości 25-40 m p.p.t.

Zamierzenie wiązało się będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną, natomiast nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

W ramach inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii, katastrofy naturalnej czy budowlanej, nie będą miały miejsca również prace rozbiórkowe.

Zadanie nie będzie związane z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowego zadania.

Skala i lokalizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ujemnego oddziaływania na otoczenie oraz zdrowie i życie ludzi.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk

przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Analizowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW600035, zaliczonej do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW6000101884819 – „Orla do jez. Więcborskiego”, zaliczonej do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako: brak danych (stan ekologiczny: nie można dokonać oceny stanu z powodu braku badań biologicznych w JCWP; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W celu ochrony wód podziemnych, zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni, jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowane zamierzenie nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele.

Wykonana inwestycja nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych. Pobór wody polegał będzie na eksploatacji warstwy wodonośnej z poziomu czwartorzędowego, ujętego na głębokości 31-49 m p.p.t., w związku z czym nie osuszy on wód powierzchniowych oraz nie pogorszy warunków gruntowo-wodnych, tym bardziej, że warstwa wodonośna odizolowana jest pokładem słabo przepuszczalnych glin zwałowych o miąższości 21 m.

Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji zagospodarowane zostaną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tej części wód. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Wydajność maksymalna i maksymalny możliwy pobór wody z ujęcia wyznaczono na  $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ . Zakłada się, że przewidywany pobór wody w wysokości  $Q = 64\,800 \text{ m}^3$  rocznie nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej, tym bardziej, że będzie on okresowy i ściśle uwarunkowany od czynników klimatycznych – kilka miesięcy w roku, do 16 godzin dziennie.

Zgodnie z Kip oraz jej uzupełnieniem, otwór studzienny zostanie wyposażony w dwie pompy:

☐ pompę o mocy do 15 kW na cele nawadniania upraw za pomocą deszczowni szpulowych,

☐ pompę o mocy do 5 kW na cele nawadniania kropelkowego roślin w tunelu oraz do nawadniania sadzonek w doniczkach w rozsadniku za pomocą zraszaczy.

Woda pobierana do ww. nawadniania kropelkowego oraz nawadniania sadzonek będzie pobierana do szczelnego zbiornika hydroforowego o pojemności 5 m<sup>3</sup>, a następnie uzdatniania w zaprojektowanej stacji uzdatniania wody (filtry zmniejszające stężenie żelaza i manganu, dozowanie kwasu azotowego w celu otrzymania wody o niższym pH).

Obudowa studni będzie wykonana w budynku stacji uzdatniania wody o powierzchni około 4,5 x 7,5 m. Podłoże stacji uzdatniania wody zostanie utwardzone kostką betonową, na której będzie posadowiony zbiornik z tworzywa sztucznego, zabezpieczonego kratą zewnętrzną, o pojemności 1 m<sup>3</sup>, służący do magazynowania kwasu azotowego. Zakłada się roczne zużycie około 1 m<sup>3</sup> kwasu o stężeniu 32%.

Głowica studzienna zostanie wyprowadzona na wysokość co najmniej 10 cm ponad posadzkę stacji uzdatniania wody, co zapobiegnie przestaniu się kwasu azotowego do otworu studziennego w razie ewentualnego wycieku.

W stacji uzdatniania wody generowane będą ścieki (wody popłuczne) z procesów płukania i regeneracji filtrów. Ścieki te będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, który będzie regularnie opróżniany przez uprawniony podmiot, a jego zawartość wywożona do oczyszczalni ścieków. Zakłada się, że rocznie postanie około 156 m<sup>3</sup> tego rodzaju ścieków.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, w terenie rolniczym.

Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (zajęcie niewielkiej powierzchni terenu działki pozbawionej naturalnych lub półnaturalnych siedlisk przyrodniczych) nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych, przerywania korytarzy ekologicznych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Jednocześnie informuję, że w przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, inwestor lub wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Celem ograniczenia strat wody wykorzystywanej do nawadniania upraw polowych w wyniku nadmiernego parowania, wskazano na konieczność poboru wody z ujęcia w porze godzin wieczornych, nocnych i porannych z wyłączeniem godzin w ciągu dnia podczas intensywnego nasłonecznienia.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Zgodnie z Kip, najbliższa istniejąca studnia bazująca na czwartorzędowej warstwie wodonośnej znajduje się w odległości około 1,418 km, a jej promień leja depresji wynosi  $R = 130$  m.

W powyższym przypadku odległość między studniami wynosić będzie  $L = 1418$  m i jest większa niż  $58,1 \text{ m} + 130 \text{ m} = 188,1$  m. Warunek współdziałania studni zachodzi w momencie, gdy odległość między studniami  $L$  jest mniejsza niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych.

W omawianym przypadku odległość pomiędzy studniami będzie większa niż suma promienia leja depresji studni istniejącej oraz projektowanej, w związku z czym nie zajdzie ich współdziałanie.

Ponadto, w odległości około 321 m ten sam Inwestor zaprojektował studnię głębinową nr 2, na działce ewid. nr 199/2 obręb 0018 Wielowicz, gmina Sośno. Również w tym przypadku nie dojdzie do nakładania się promieni leja depresji.

Dla analizowanej inwestycji, w zakładanych warunkach techniczno-eksploatacyjnych, współdziałanie innych ujęć z projektowaną studnią nie występuje, z uwagi na ich oddalenie. Maksymalny zasięg oddziaływania ujęcia – leja depresji dla omawianego otworu studziennego wynosi  $R = 58,1$  m, tak więc realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcia wody, nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie studniami.

Pozostałe studnie bazujące na tej samej warstwie wodonośnej znajdują się w odległości przekraczającej 1,5 km.

Ponadto, projektowana studnia znajduje się poza granicami stref ochronnych ujęć pobierających wodę na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 uouioś, tutejszy Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

## **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Sośno, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127 a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

**Iwona Sikorska**  
**Sekretarz Gminy Sośno**  
**(podpisano elektronicznie)**

**Decyzja została umieszczona  
w Biuletynie Informacji  
Publicznej Urzędu Gminy  
Sośno na okres 14 dni od  
18.05.2026 r.**

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Józef Niewczas, Wielowicz 31, 89-412 Sośno, w imieniu, którego działa Pełnomocnik Krzysztof Kłonowski, ul. Kujawska 11B, 87-730 Nieszawa
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Załącznik nr 1

do decyzji z dnia 18 maja 2026 r. (znak: RI.6220.2.2026)

### **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia pn.**

**„Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 52,0 m, o wydajności do  $Q = 30,0$  m<sup>3</sup>/h, projektowanego w miejscowości Wielowicz, gmina Sośno na terenie działki o numerze ewidencyjnym 252/3, obręb 0018 Wielowicz, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji - nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie łąk trwałych oraz gruntów ornych na obszarze powyżej 5,0 ha, zlokalizowanych na terenie gospodarstwa rolnego prowadzonego w miejscowości Wielowicz, gmina Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie”**

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych projektowanego na działce o nr ewid. 252/3, obręb 0018 Wielowicz, gm. Sośno, powiat sępoleński, województwo kujawsko-pomorskie oraz wykonaniu rurociągu podziemnego z PE HD o średnicy do DN 110 mm i długości całkowitej do 550,0 m, z wyprowadzonymi hydrantami (6 szt.) oraz dalszego rozprowadzenia rurociągami powierzchniowymi do danego systemu nawodnieniowego.

Obiekt zajmie powierzchnię terenu tj. ok. 33,8 m<sup>2</sup> (4,5 m x 7,5 m), w postaci budynku SUW stanowiącego jednocześnie obudowę studni głębinowej nr 1 oraz przyszłym ogrodzeniem strefy ochrony bezpośredniej o proponowanych wymiarach 7,0 m x 10,0 m (70,0 m<sup>2</sup>).

Powierzchnia zajęta przez proponowany teren strefy ochrony bezpośredniej wynosiła będzie 9,0 m<sup>2</sup>. Objętość zajmowana przez projektowany rurociąg tłoczny wynosiła będzie ok. 5,22 m<sup>3</sup> (rurociąg DN 110 mm; do 550,0 m długości rurociągu podziemnego). Rurociąg tłoczny będzie całkowicie umieszczony pod powierzchnią ziemi, oprócz 6 szt. wystających nad powierzchnię ziemi hydrantów oraz przyłączy doprowadzających wodę z hydrantów do danego urządzenia nawadniającego i częściowo rurociągów powierzchniowych. Wydobyta, a niewykorzystana ziemia zostanie wykorzystana w ramach gruntów własności Inwestora.

Ujęcie będzie służyć do ciśnieniowych nawodnień upraw na terenie łąk trwałych oraz gruntów ornych za pomocą deszczowni szpulowych, systemu kropelkowego nawadniania oraz systemu zraszaczy, połączonych z projektowaną studnią podziemnym rurociągiem tłocznym i hydrantami oraz częściowo rurociągiem powierzchniowym na terenie działek o nr ewid. 252/3, 206, 249/1, 251, 253/1, 254/1, 256/1, 258/1, obręb 0018 Wielowicz, gm. Sośno, powiat sępoleński. Powierzchnia terenów planowanych do nawodnienia ciśnieniowego na terenie łąk trwałych oraz gruntów ornych za pomocą deszczowni szpulowych, systemu kropelkowego nawadniania oraz systemu zraszaczy wynosi 17,51 ha.

Woda z ujęcia wykorzystywana będzie tylko i wyłącznie do celów gospodarczych związanych z ciśnieniowym nawodnieniem upraw za pomocą deszczowni szpulowych, systemu kropelkowego nawadniania oraz systemu zraszaczy w okresie: kwiecień, maj, wrzesień, październik - 15 dni w miesiącu, zaś w okresie: czerwiec - sierpień - 25 dni w miesiącu, do 16 godzin na dobę, każdego roku, tj. w okresie wystąpienia niskich opadów atmosferycznych, nie pokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę. Woda ze studni tłoczona będzie za pomocą 2 pomp głębinowych, pracujących w trybie naprzemiennym, o mocy do 5,0 kW (mniejsza pompa) oraz do 15,0 kW (większa pompa) i podziemnego rurociągu tłoczego PE HD o średnicy do DN 110 mm oraz częściowo rurociągu powierzchniowego na system nawodnieniowy, za pomocą 6 szt. wyprowadzonych hydrantów.

Deszczownia szpulowa zbudowana jest w ten sposób, że na jednoosiowym dwukołowym ocynkowanym podwoziu osadzona jest obrotowo wieża ze szpulą i węzłem PE. Bęben napędzany jest od turbiny wodnej poprzez skrzynię przekładniową, której koło zębate przekazuje napęd na wieniec zębaty bębna, powodując jego obrót. Jednorazowo rozwijany

będzie wąż PE długości 250-750,0 m i średnicy 75-110 mm, na którym montowany jest zraszacz z wymiennymi dyszami 16-44 mm, ciśnieniu 3,5-11 bar i szerokości deszczowania 60-80,0 m (szerokość optymalnego nawadniania wynosi 60,0 m). Woda dostarczana do urządzenia przechodzi przez turbinę, wąż nawinięty na bębnie, który obracając się przyciąga do siebie wózek ze zraszaczem. Powstaje w ten sposób pas nawadnianej uprawy o szerokości równej podwojonemu zasięgowi zraszacza i długości równej rozciągniętemu węzowi. Zraszanie następuje kolejno po sobie pasami powierzchni do osiągnięcia zamierzonego celu i dobierany jest dla poszczególnych upraw indywidualnie. Deszczownia wyposażona jest w automatyczny układ utrzymania stałej prędkości wózka zraszacza oraz regulowany zakres prędkości zwijania węża.

System nawadniania kropelkowego polega na rozłożeniu na powierzchni ziemi specjalnych węży z zatopionymi kroploownikami (linie kroplujące) w celu dostarczaniu wody, nawozów w postaci roztworów oraz innych substancji bezpośrednio do strefy aktywnych korzeni roślin, zapewniając równomierny dopływ wody do każdej rośliny, bez zraszania, co znacznie ogranicza możliwość porażenia jej chorobami. Celem równomiernego poboru wody stosuje się zwykle zbiornik hydroforowy bądź inny naziemny zbiornik na wodę. W analizowanym przypadku Inwestor planuje instalację falownika na prąd z przetwornikiem ciśnienia celem stabilizacji ciśnienia w instalacji lub zbiornika hydroforowego. Falowniki w aplikacjach z pompami głębinowymi stosuje się ze względu na możliwość zapewnienia stałego ciśnienia wody w instalacji. Dzięki możliwości podłączenia zewnętrznego czujnika ciśnienia oraz wbudowanym w przemienniki częstotliwości regulatorom PID mogą one na bieżąco kontrolować ciśnienie w instalacji i reagować na jego zmiany. System nawadniania kropelkowego zostanie wykorzystany do nawodnienia kropelkowego roślin w tunelu o szerokości 9,0 m i długości 150,0 m za pomocą linii kroplujących, przykładowo: D1000 RIVULIS 16/8mil/0,6l/20cm, co 0,4 m każda o wydatek 0,6 l/h na emitor.

Planuje się zastosowanie systemu zraszaczy roślin w rozsadniku przez Inwestora na części areálu planowanego do nawadniania. Planuje się nawadnianie sadzonek truskawek w doniczkach (multiplatach) na powierzchni ok. 11 m x 50 m za pomocą zraszaczy, przykładowo: Rivulis Super XL. Są to wolnoobrotowe zraszacze rotorowe (obrotowe), który wytwarzają pojedyncze, ciągłe strumienie wody. Dzięki ciągłemu strumieniowi zraszacz Rivulis XL tworzy równomierny wzór zwilżania na polu, łatwy w użyciu montaż i demontaż. Zraszacz Rivulis Super XL można zamontować na pionach PCV lub używać z adapterami w celu zapewnienia kompatybilności z metalowymi prętami lub plastikowymi kołkami. Produkty do nawadniania Rivulis, Super XL są wykonane z najwyższej jakości materiałów odpornych na degradację pod wpływem promieni UV i rozkładają się w wyniku narażenia na chemikalia i nawozy. Zraszacz Rivulis Super XL jest częstym wyborem na nawadnianie sadów, pól warzywnych i szkółek. Zraszacze rotacyjne to urządzenia, które wyróżniają się ruchomą głowicą, obracającą się w trakcie pracy. Dzięki temu woda rozpylana jest w postaci dynamicznych strumieni, co pozwala na pokrycie znacznie większych obszarów niż w przypadku zraszaczy statycznych.

Ciśnieniowe nawadnianie upraw i określanie dawek polewowych odbywać się będzie w zależności od ilości opadów atmosferycznych. Wielkość poboru wody uzależniona jest od czasu trwania nawadniania. W okresie suszy nawadniania odbywać się może do 16 godzin dziennie, podlewając poszczególne uprawy. Pobór wody rejestrowany będzie przez 2 wodomierze, zamontowane przez PGWWP w ramach usług wodnych w obudowie studni, na wyjściu z danej pompy głębinowej. Odczyt poboru wody dokonywany będzie raz na dobę w okresie ciśnieniowego nawadniania za pomocą deszczowni szpulowych, systemu kropelkowego nawadniania oraz systemu zraszaczy.

**Podstawowe parametry charakteryzujące projektowaną studnię głębinową nr 1**

<b>Parametr</b>	<b>Wartość</b>
Lokalizacja	działka nr 252/3, obręb 0018 Wielowicz, gm. Sośno
Układ odniesienia PL-ETRF2000 strefa 6	X: 5916526.83 Y: 6473590.70
Warstwa wodonośna -stratygrafia -Przelot (m p.p.t) -Ujęto (m p.p.t)	Czwartorzęd (Q) 2,2 – 6,0 m; 27,0 – 49,0 m p.p.t. 31,0 – 49,0 m p.p.t.
Rzędna terenu (m n.p.m)	119,15 m n.p.m.
Głębokość wiercenia (m p.p.t)	52,0 m p.p.t.
Głębokość zabudowy (m p.p.t)	52,0 m p.p.t.
Metoda wiercenia	obrotowe, na płuczkę z prawym obiegiem
Średnica wiercenia	350 mm
Średnica filtra	225 mm
Typ filtra	PCV szczelinowy
Długość robocza filtra	18,0 m
Współczynnik filtracji (k)	0,0001141 m/s
Wydajność eksploatacyjna	30,0 m <sup>3</sup> /h
Depresja eksploatacyjna	3,5 m
Teoretyczny zasięg leja depresji	58,1 m
Pompa głębinowa nr 1	do 5 kW
Głębokość zawieszenia pompy nr 1	15,0 m p.p.t.
Pompa głębinowa nr 2	do 15 kW
Głębokość zawieszenia pompy nr 2	20,0 m p.p.t.