

Projekt

z dnia 23 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XIII/...../2025
RADY GMINY SOŚNO**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz §4 ust. 3 załącznika Nr 4 do Statutu Gminy Sośno (Dz. Urz. Woj. Kuj.–Pom. Nr 141, poz. 2653, z 2005 r. Nr 121 poz. 2063, z 2018 r. poz. 5281 oraz z 2021 r. poz. 5882) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 11 marca 2025 roku w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich z przyczyn wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sośno, zobowiązując go do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Sośno

Ryszard Badziński

**OPINIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
W SPRAWIE OBRONY ZASADY NIEZAWISŁOŚCI I NIEZALEŻNOŚCI
SĘDZIÓW POLSKICH**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie uwzględnia petycji o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i degradację sędziów sądów powszechnych w Polsce. Wnioski zawarte w petycji nie znajdują podstaw do podjęcia działań w ramach kompetencji samorządu terytorialnego z kilku zasadniczych powodów.

Zagadnienia dotyczące zmian w ustroju sądownictwa, dotyczące statusu sędziów i ich nominacji, nie wchodzą w zakres zadań gminy. Są to kwestie o charakterze ogólnopaństwowym, regulowane przepisami prawa konstytucyjnego i ustawowego, które leżą w gestii organów władzy państwowej.

Petycja opiera się na twierdzeniu, iż proponowane projekty ustaw mogą naruszać konstytucyjne zasady niezawisłości sędziowskiej i niezależności sądów. Ocena konstytucyjności proponowanych zmian w ustawodawstwie należy do Trybunału Konstytucyjnego, który jest właściwy do rozstrzygania o zgodności aktów prawnych z Konstytucją. W związku z tym, działania podejmowane przez samorząd terytorialny w tej sprawie mogą zostać uznane za wykraczające poza zakres jego kompetencji.

Petycja, pomimo swoich intencji, dotyczy zmian, które w gruncie rzeczy powinny zostać rozstrzygnięte na szczeblu centralnym, a nie przez samorząd terytorialny.

Niezależnie od powyższego, przedstawiciele tutejszego samorządu są zainteresowani prawidłowym funkcjonowaniem organów władzy publicznej, w tym władzy sądowniczej, niezależnie od sporów politycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o nieuwzględnienie petycji, ponieważ zagadnienia w niej zawarte leżą poza kompetencjami samorządu gminnego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



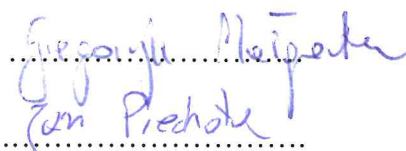
radny Remigiusz Zieliński

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

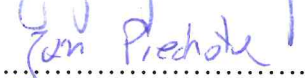
1. Wioletta Pacek



2. Małgorzata Gregorczyk



3. Jan Piechota



Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2025 roku do Rady Gminy Sośno wpłynęła petycja od Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów "AEQUITAS" z Łodzi, w której wnioskodawca zwraca się do Organu Stanowiącego Gminy Sośno o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i degradację sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu 7 kwietnia 2025 rok opracowała opinię w przedmiotowej sprawie. Komisja wskazała, że zagadnienia poruszone w petycji leżą poza kompetencjami samorządu gminnego, który nie ma uprawnień do podejmowania decyzji w kwestiach dotyczących organizacji i funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Sośno postanawia nie uwzględnić petycji.