

Protokół Nr 5/2025
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony
Przeciwpożarowej wraz z Komisją Finansów, Planowania, Budżetu i Spraw
Socjalnych Rady Gminy Sośno IX kadencji, mającego miejsce
w dniu 23 maja 2025 roku w sali narad Urzędu Gminy Sośno

Wspólnemu posiedzeniu komisji, które trwało w godzinach 8:00–11:07 przewodniczył Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej, Mirosław Dominiak. Witając wszystkich obecnych na spotkaniu dokonał otwarcia posiedzenia komisji. W trakcie spotkania poinformowano radnych, że absolutoryjna sesja odbędzie się w dniu 29 maja 2025 roku o godzinie 9:00 w sali widowiskowej Biblioteki–Domu Kultury w Sośnie. Oprócz radnych obu komisji w spotkaniu uczestniczył także Wójt Gminy Sośno – Piotr Dobrzański, Zastępca Wójta – Adam Ostrowski, Skarbnik Gminy Sośno – Arkadiusz Stryszyk oraz Sekretarz Gminy Sośno – Iwona Sikorska.

W pierwszej kolejności udzielono głosu panu wójtowi gminy, który przedstawił dokument pn. „Raport o stanie gminy w 2024 roku”, zawierający podsumowanie działalności urzędu i gminnych jednostek organizacyjnych. Raport obejmuje realizację polityk, programów, strategii, uchwał rady oraz wykorzystanie funduszu sołeckiego. Wójt zaznaczył, że raport służy jako podstawa do debaty nad udzieleniem wotum zaufania, dlatego będzie omawiany na sesji absolutoryjnej. Debata jest otwarta również dla mieszkańców gminy, którzy muszą złożyć pisemne zgłoszenie poparte co najmniej 20 podpisami, najpóźniej do 28 maja 2025 roku. Formularz zgłoszenia jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośno. Podkreślono, że nieudzielenie wotum zaufania nie oznacza automatycznego odwołania wójta, jednak dwukrotne nieudzielenie wotum skutkuje wszczęciem specjalnej procedury. Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (8 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). Głosowanie odbyło się ręcznie z powodu problemów technicznych uniemożliwiających użycie systemu elektronicznego.

W następnej kolejności udzielono głosu panu Skarbnikowi Gminy Sośno Arkadiuszowi Stryszykowi, który zapoznał radnych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz ze sprawozdaniem finansowym, składającym się z bilansu z wykonania budżetu gminy, bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunku zysku i strat, zestawienia zmian w funduszu jednostki i samorządowego zakładu

budżetowego, a także z informacji dodatkowej wraz z wyciągiem. Każdy czynnik z osobna został szczegółowo omówiony przez pana skarbnika gminy. Radni do przedstawionych sprawozdań finansowych nie wnieśli uwag. Dodatkowo skarbnik pokazał radnym gdzie na stronie BIP-u można znaleźć aktualne dane finansowe. Poinformowano, że Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i wykonania budżetu za 2024 rok został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie elektronicznie (8 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

W dalszej części spotkania przeanalizowano projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sośno absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sośno za 2024 rok. W ustawowych terminach przedłożono Radzie Gminy Sośno oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy sprawozdanie roczne z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym. Skarbnik gminy poinformował radnych, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sośno w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy. Przedmiotowy projekt uchwały radni jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie bez uwag (8 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie wójt gminy omówił projekt uchwały w przedmiocie ustanowienia pomników przyrody. Wniosek w tej sprawie wpłynął z Nadleśnictwa Runowo. Wójt zaproponował radnym podjęcie uchwały podczas czerwcowej sesji, nawiązującej tematycznie do rolnictwa, leśnictwa i łowiectwa. Wójt dodał, że dodatkową motywacją do podjęcia niniejszej uchwały jest przypadająca w bieżącym roku 100. rocznica powstania Lasów Państwowych. Projekt został przesłany do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Radni jednogłośnie i bez uwag zaopiniowali projekt uchwały (8 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Kolejny projekt uchwały dotyczył programu „Ciepłe Mieszkanie”. Pani Marta Mosek, odpowiedzialna za realizację programu, szczegółowo przedstawiła założenia projektu. Wyjaśniono radnym, że opóźnienie w przystąpieniu gminy do programu nie było wynikiem zaniedbań pracowników urzędu, lecz niespójności w przepisach regulaminu programu. Dopiero niedawne zmiany legislacyjne umożliwiły formalne przystąpienie gminy do programu. Program ma na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie emisji pyłów oraz gazów cieplarnianych, m.in. poprzez wymianę źródeł ciepła oraz poprawę efektywności energetycznej w lokalach mieszkalnych

znajdujących się w budynkach wielorodzinnych. Przewidziano jego realizację do końca 2025 roku. Wskazano, że z programu będzie mogło skorzystać 6 beneficjentów, a wnioski należy składać do wskazanego terminu. Omówiono także kryteria dochodowe, warunki udziału oraz poziomy dofinansowania. Wskazano, że program obejmuje budynki od 3 do 7 lokali mieszkalnych. Podkreślono, że wydatki poniesione przed zawarciem umowy nie będą traktowane jako kwalifikowalne, a wypłata środków nastąpi dopiero po zakończeniu inwestycji. Zaznaczono również, że regulamin programu jest bardzo sformalizowany, a sama uchwała ma charakter aktu prawa miejscowego. W związku z tym wymogi formalne, jakie muszą spełnić mieszkańcy, są ściśle określone i niepodlegające lokalnym modyfikacjom. W tej sprawie głos zabrał radny Stanisław Gackowski, który wyraził opinię, że mało który mieszkaniec skorzysta z programu, ponieważ – w jego ocenie – kryteria dochodowe są zbyt niskie, a liczba formalności i warunków do spełnienia skutecznie zniechęca do ubiegania się o wsparcie. Radny Marcin Skalski zapytał, czy konieczne jest, aby wszyscy właściciele lokali w budynku wielorodzinnym składali wnioski, czy wystarczy jeden. Odpowiedziano, że jeden właściciel w budynku wielorodzinnym może złożyć wniosek, jeśli pozostali nie są zainteresowani udziałem w programie.

Projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie – 8 głosów za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W dalszej części spotkania ponownie głos zabrał skarbnik gminy, który przedstawił projekt uchwały dotyczący należności cywilnoprawnych, takich jak czynsze za mieszkania czy opłaty za wynajem sal wiejskich, w przypadku których nie wydaje się decyzji administracyjnej, a podstawę stanowi zawarta umowa cywilnoprawna. Skarbnik gminy wyjaśnił, że planowane zmiany w obowiązującej od 2011 roku uchwale mają charakter kosmetyczny. Projekt został przekazany do zaopiniowania Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministerstwu Rolnictwa. Prezes UOKiK-u zgłosił drobne uwagi – m.in. konieczność doprecyzowania niektórych zapisów oraz określenie terminu pomocy de minimis. Wszystkie zastrzeżenia zostały uwzględnione. Skarbnik zaznaczył również, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, gmina może odstąpić od dochodzenia należności cywilnoprawnych, jeśli ich wartość nie przekracza 100,00 zł. Jak wskazał skarbnik, kwota ta odpowiada średniemu kosztowi egzekucji sądowej, jaki ponosi gmina Sośno, dlatego proponuje się, aby należności nieprzekraczające tej wysokości nie były dochodzone. Projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany przez

radnych – za przyjęciem projektu opowiedziało się 8 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Następnie sekretarz gminy, pani Iwona Sikorska, przedstawiła projekt uchwały dotyczący podwyżki wynagrodzenia dla wójta gminy, która miałaby wejść w życie od 1 czerwca 2025 roku. Zaznaczyła, że od 2021 roku wynagrodzenie to nie ulegało zmianie, a wójt, Piotr Dobrzański, wykazuje duże zaangażowanie w rozwój gminy. Aby unaocznić radnym sytuację, pani sekretarz przedstawiła dane porównawcze wynagrodzeń organów wykonawczych w gminach o zbliżonym potencjale, takich jak Gostycyn i Kęsowo w powiecie tucholskim, gdzie wójtowie otrzymują maksymalne wynagrodzenie zasadnicze – 10 250,00 zł. Porównała także sytuację z innymi gminami należącymi do powiatu sępoleńskiego. Zaznaczyła, że proponowana podwyżka mieści się w środkach zabezpieczonych w funduszu wynagrodzeń na rok 2025, a łączny wzrost wynagrodzenia wyniesie 2 145,00 zł brutto, co daje 1 437,15 zł netto (łącznie z dodatkiem za wieloletnią pracę).

Propozycja ta spotkała się jednak ze zdecydowanym sprzeciwem części radnych. Radny Skalski argumentował, że obecne wynagrodzenie wójta jest wystarczające, a w obliczu podwyżek podatków dla mieszkańców takie decyzje są – w jego opinii – niemoralne. Podał przykład swojego sołectwa Zielonka, które musi „żebrac” o 200,00 zł na remont drogi, podczas gdy jednocześnie proponowana jest podwyżka pensji wójta. Podkreślił też, że funkcja wójta, choć odpowiedzialna, opiera się na zarządzaniu pracownikami urzędu, a wiele zadań wykonuje kadra urzędnicza. Radny Marcin Skalski porównał tę odpowiedzialność do rolników, którzy zarządzają swoimi gospodarstwami – również z dużą odpowiedzialnością.

Radny Waldemar Żakowicz stwierdził, że jeśli wójt ma otrzymać podwyżkę, to analogicznie należałoby rozważyć również podwyżki dla radnych i sołtysów, ponieważ i oni mogą domagać się wyższych diet.

Na co przewodniczący rady odpowiedział, że temat podwyżek diet dla sołtysów zostanie podjęty podczas najbliższej narady wójta z sołtysami, natomiast na chwilę obecną nie przewiduje się zmian w dietach radnych. Radny Stanisław Gackowski zaznaczył wyraźnie, że dopóki pełni funkcję radnego, zawsze będzie przeciwny podwyżce diet radnych – z jego punktu widzenia są one i tak zbyt wysokie, jak na możliwości gminy. Radny Stanisław Gackowski zasugerował, aby temat podwyżki dla wójta przełożyć na czas po naradzie z sołtysami. Jego stanowisko poparł radny Marcin Skalski, który stwierdził, że radni w ogóle nie powinni otrzymywać diet. Jako sołtys dodał również, że sam nie musi pobierać diety, ponieważ traktuje swoją funkcję jako

społeczną. Podobnie jak Stanisław Gackowski, radny Marcin Skalski zapowiedział, że zawsze będzie przeciwny podwyżkom diet dla radnych i sołtysów. Radny Dawid Szwajca zauważył, że sukcesy i wyniki budżetowe realizowane w 2024 roku są efektem działań poprzedniej władzy i nie należy przypisywać ich obecnemu wójtowi. Wskazał również, że w ciągu całej kadencji radnym mówiono o konieczności oszczędzania – w związku z inwestycjami i potrzebą zabezpieczenia środków na wkład własny – a obecnie pojawia się propozycja zwiększenia wydatków na wynagrodzenie wójta, co w jego opinii jest niespójne.

W toku dyskusji padło również pytanie radnego Mariusza Kuszewskiego, czy w gminach wiejskich powiatu tucholskiego wójtowie mają swoich zastępców. Odpowiedziano, że tak – co stanowi istotny kontekst porównawczy.

Radni wyrazili również żal, że przewodniczący rady nie skonsultował wcześniej z radnymi zamiaru podwyżki dla wójta i nie dał im możliwości wspólnego ustalenia wysokości ewentualnej zmiany. Inicjator uchwały, radny Ryszard Badziński, odpowiedział na zarzut, że obecnie – podczas posiedzenia komisji – jest czas na dyskusję i składanie propozycji. Poprosił radnych o zgłaszanie konkretnych alternatywnych rozwiązań, jednak żadna propozycja z ich strony nie padła. Sekretarz gminy, pani Iwona Sikorska, w odpowiedzi na liczne głosy sprzeciwu podkreśliła, że zakres odpowiedzialności wójta – zarówno prawnej, jak i finansowej – jest znacznie większy niż pracowników urzędu. Dodała, że wójt aktywnie i z dużym zaangażowaniem zarządza gminą i reprezentuje ją na zewnątrz, co wiąże się z dodatkowymi obciążeniami, których nie ponoszą inni pracownicy.

W wyniku głosowania nad projektem uchwały radni wyrazili swoje opinie w sposób zróżnicowany: 3 radnych opowiedziało się za, 4 było przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu. W związku z tym rozpoczęto rozważania nad wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad majowej sesji.

Do tematu wynagrodzenia wójta powrócono jeszcze pod koniec posiedzenia, kiedy głos zabrał sam wójt, Piotr Dobrzański, który nie uczestniczył w wcześniejszej części dyskusji. Widząc, że propozycja podwyżki budzi duże kontrowersje i emocje, zawnioskował do inicjatora projektu uchwały o wycofanie jej z porządku obrad XIV sesji rady gminy. Zaznaczył, że nie chce być powodem niepotrzebnych napięć i emocji wśród mieszkańców. Wniosek ten poparł radny Gackowski, dodając, że temat można ponownie podjąć w czerwcu, po zakończeniu rozmów z sołtysami i ustaleniu wysokości ich diet.

W dalszej części obrad skarbnik gminy, Arkadiusz Stryszyk, przedstawił projekt zmian w tegorocznym budżecie gminy oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025–2029. Wśród najważniejszych zmian znalazło się dodanie nowego zadania – grantu „Żyjmy zdrowo”, realizowanego przez GOPS w Sośnie w latach 2025–2026, z planowanym budżetem 90 871,00 zł. Wprowadzono również korekty w zadaniu budowy Ośrodka Zdrowia w Sośnie, zwiększając limit wydatków o 43 000,00 zł. Skarbnik dokładnie omówił zmiany w poszczególnych działach i paragrafach budżetu. Po wyjaśnieniach radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali zmiany (8 głosów za). Skarbnik zaprezentował także radnym stronę internetową Bazy Aktów Własnych, gdzie publikowane są wszystkie akty prawne obowiązujące w gminie. Zachęcał radnych do śledzenia zmian w dokumentach budżetowych samodzielnie.

W sprawach różnych wójt gminy poinformował o wniosku w przedmiocie utworzenia obszaru chronionego – użytku ekologicznego w rejonie tzw. Lasu Szynwałdzkiego. Temat będzie przedmiotem dalszych uzgodnień z odpowiednimi instytucjami. Radny Marcin Skalski zaapelował o uwzględnienie stref buforowych w celu ochrony interesów rolników.

Podjęto także rozmowę na temat II Charytatywnych Zawodów Wędkarskich Samorządowców, które planowane są na dzień 31 maja 2025 roku o godz. 15:00 w Sępólnie Krajeńskim. Zgłoszenia uczestników przyjmowane są do 26 maja.

Wśród poruszonych tematów znalazły się także kwestie rekultywacji wysypiska w Skoraczewie, obecności dzieci z Ukrainy w gminie, w tym w szkołach (wójt sprawdzi i przekaze odpowiedź później), przygotowania do powołania komisji ds. klęsk żywiołowych oraz planowanie czerwcowej sesji, na którą zaproszeni mają zostać m.in. Nadleśniczy z Runowa, koła łowieckie, przedstawiciele ARiMR-u, Weterynarii oraz Izb Rolniczych.

Radny Marcin Skalski zgłosił problem zalegających śmieci przy przystanku w Zielonce. Na co wójt odpowiedział, że śmieci zostaną zabrane.

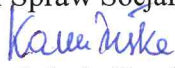
Radny Waldemar Żakowicz zgłosił potrzebę ustawienia znaku „piesi na drodze” w Tuszku. Swoją propozycję uzasadnił tym, że drogą często przemieszczają się dzieci jeżdżące na rolkach i hulajnogach, a kierowcy poruszają się z nadmierną prędkością. W odpowiedzi radny Stanisław Gackowski skomentował, że droga publiczna nie jest przeznaczona do jazdy na rolkach.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpowodziowej, Mirosław Dominiak zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za czynny udział.

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpowodziowej


Mirosław Dominiak

Przewodniczący Komisji
Finansów, Planowania, Budżetu i Spraw Socjalnych


Sylwia Kamińska

Protokolant: Agnieszka Daniluk


INSPEKTOR
Agnieszka Daniluk